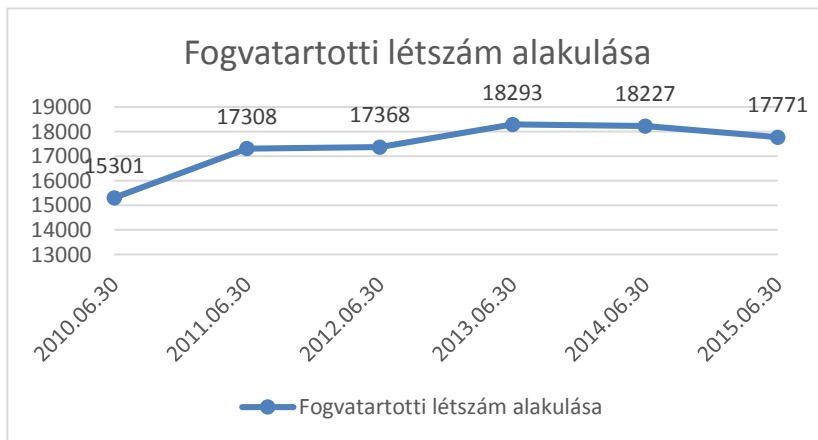

A kegyelmi eljárás és a szabadságvesztés félbeszakítása

Nagy Anita*

1. Bevezetés

amiről most szó lesz, nem egy közkeletű téma, a szakirodalomban meglehetősen kevés szó esik róla. A téma aktualitását mégis az adta, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága elmarasztalta hazánkat a tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés kapcsán¹, s Magyarországon bevezetésre került a kötelező kegyelmi eljárás. Azonban ez nem azt jelenti, hogy a speciális kizárná az általánost, azaz a kötelező kegyelmi eljárás bevezetését követően is van lehetőség arra, hogy az elítélt a kegyelmi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtson be.

Az a tény, hogy a börtöneink túlszűfoltak, szintén mindennap emlegetett terület a börtönvilággal foglalkozók szakirodalmában. Erre példa az alábbi grafikon, amely szerint a fogvatartotti létszám alakulása hazánkban, például: 2014-ben 18227 fogvatartott volt, holott ideális esetben a férőhelyek számának megfelelő 12 584 számú fogvatartottat kellene a magyar büntetés-végrehajtásnak befogadnia.²



1. ábra: a fogvatartotti létszám alakulása 2010.06.30 -2015.06.30 között

* Egyetemi docens, Miskolci Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Tanszék.

¹ Case of László Magyar v. Hungary (Application no.73593/10)

² <http://bv.gov.hu/bortonstatistikai-szemle>, 2015.évi 1. szám 4.oldal

Mégis, hogy kapcsolódik a kegyelmi eljárás a börtönök túlzásúfoltságához?

Még ha kicsit sarkítottak is tűnik, de a büntetés-végrehajtási intézetből történő szabadulás egyik formája is lehet a kegyelmi eljárás, hiszen a 2013. évi CCXL. törvény – a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról – azaz Bv. kódex rendelkezései szerint, az elítéltek szabadításának formái az alábbiak lehetnek:

- a szabadságvesztés tartamának lejárta,
- feltételes szabadságra bocsátás,
- szabadságvesztés végrehajtásának félbeszakítása,
- kegyelem.
- reintegrációs őrizet (2015. április 1. napjától)

A kegyelmezés ugyanakkor, mint egyfajta „méltányossági intézmény” nem új keletű a büntetőjog területén. A történelem folyamán már évszázadokkal ezelőtt is találkozhattunk vele mind a magyar, mind a nemzetközi fejlődésben. A büntetésben testet öltő hátrány elengedésének, vagy épp enyhítésének jogát a király, illetve az államfő gyakorolhatta.³

Hatályos jogunk a kegyelmi jogkör két típusát különíti el, ezek a közkegyelem (amnesztia) és az egyéni kegyelem, ezen túlmenően további három formája jelenik meg: az eljárási, a végrehajtási és a büntetett előéletből fakadó hátrányok alóli mentesítésre irányuló kegyelem.

A közkegyelem, vagy másképpen amnesztia gyakorlását Alaptörvényünk az Országgyűlés hatáskörébe utalja⁴, s ezek szerint az amnesztiát az Országgyűlés a büntetőeljárás alatt állók vagy elítéltek törvényben meghatározott csoportjára vonatkozóan gyakorolja.⁵

Az amnesztia elsősorban szimbolikus vagy politikai jelleggel bír, s leggyakrabban valamilyen jeles esemény kapcsán (például: „Az Országgyűlés a megalakulása alkalmából, megemlékezve Nagy Imre és mártírtársai haláláról, közkegyelmet gyakorol a következők szerint:...”⁶) kerül rá sor.⁷

A tanulmány címéből adódóan, most kizárólag az egyéni végrehajtási kegyelmi eljárással kívánunk foglalkozni. Áttekintjük a végrehajtási kegyelemi eljárás menetét, a rá vonatkozó legfontosabb statisztikát, illetve bemutatjuk azt a kutatást, amelyet az Igazságügyi Minisztérium Kegyelemi Főosztálya engedélyezett 2015 januárjában.⁸

³Belovics Ervin – Tóth Mihály: Büntető eljárásjog, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 590.o.

⁴Magyarország Alaptörvénye 1. cikk (2) bekezdés j) pont

⁵Belovics Ervin – Tóth Mihály: Büntető eljárásjog, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 590.o.

⁶A közkegyelem gyakorlásáról szóló 1990. évi XXXIX. törvény preambuluma

⁷Váczi Péter: Kegyelem! A közkegyelem intézményéről és a semmisségi törvényekről. In: Tanulmányok a 70 éves Bihari Mihály tiszteletére. Universitas-Győr Nonprofit Kft., Győr, 2013. 553.o.

⁸Igazságügyi Minisztérium Kegyelemi Főosztály, XX-KEGY/44/1/2015

2. A végrehajtási kegyelem

Az első kérdés, amit górcső alá veszünk, hogy kinek a feladata a kegyelmi döntés. Az egyéni kegyelmezés jogát az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés g) pontja értelmében a köztársasági elnök gyakorolja.⁹

A kegyelmi eljárásban kiemelt szerep jut az igazságügyért felelős miniszternek, akinek feladata a kegyelmi ügyek tekintetében kettős:

1. egyrészt az előkészítés – amelyet a „Kegyelmi Főosztály” útján gyakorolja,
2. másrészt ellenjegyzzi a Köztársasági Elnök kegyelmi döntését.

A büntetés végrehajtása iránti kegyelemre csak törvényben meghatározott büntetések, valamint intézkedések esetében van lehetőség. Ezek csoportjai:

- a még végre nem hajtott büntetés (szabadságvesztés, elzárás, közérdekű munka, pénzbüntetés, foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kitiltás, sportrendezvények látogatásától való eltiltás, kiutasítás) és mellékbüntetés (közügyektől eltiltás);
- a próbára bocsátás;
- a jóvátételi munka; illetve
- a javítóintézeti nevelés.

A kegyelmi kérelem a felsorolt büntetések, intézkedések elengedésére vagy mérséklésére is vonatkozhat.

2.1. Az általános kegyelmi eljárás menete. A kegyelmi eljárás megindulását tekintve történhet hivatalból vagy kérelemre, amennyiben hivatalból indul meg, akkor be kell szerezni az elítélt nyilatkozatát. A kérelem benyújtására az elítélt, a védő, a fiatalok törvényes képviselője, valamint az elítélt hozzátartozója jogosult.

A kegyelmi eljárás lefolytatását értelemszerűen kizárja a terhelt halála, illetve ha a büntetőeljárás jogerős lezárulása esetén nem került sor olyan intézkedés vagy büntetés alkalmazására, mely vonatkozásában kegyelmi kérelem benyújtható, valamint ha a büntetés vagy intézkedés végrehajtását kizáró ok fennállását állapították meg.¹⁰

Ami a kegyelmi eljárás menetét érinti, kegyelmi kérelmet mindig az első fokon eljáró bíróságnál kell benyújtani. A benyújtást követően a bíróság beszerzi azokat az iratokat, amelyek a kegyelmi eljárás érdemi elbírálásához szükségesek, így például a pártfogó felügyelői környezet-tanulmányt, a rendőri jelentést, a büntetés-végrehajtási intézet értékelő véleményét, a gazdasági hivatal igazolását a pénzbüntetésből fennálló tartozásról. A bíróság ezt követően soron kívül, de legkésőbb harminc napon belül felterjeszti az iratokat a miniszterhez. A bíróság a kegyelmi kérelmet, a büntetőügy résziratait – különösen a vádiratot; a büntetést kiszabó határozatot¹¹; az intézkedést alkalmazó határozatot; a részletfizetésre, halasztásra és félbeszakításra vonatkozó határozatot; a szabadságvesztésre vagy

⁹ http://www.keh.hu/kegyelmi_ugyek/1512-Kegyelmi_ugyek&pnr=1

¹⁰ Tájékoztató az általános kegyelmi eljárásról <http://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/tajekoztato-az-altalanos-kegyelmi-eljarasrol> (megtekintés időpontja: 2015.04.01.)

¹¹ Felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendelése esetén a bíróság a már említett iratokon felül a szabadságvesztést kiszabó és annak végrehajtását elrendelő ügyszöveget is köteles felterjeszteni (2013. évi CCXL. törvény 45. §).

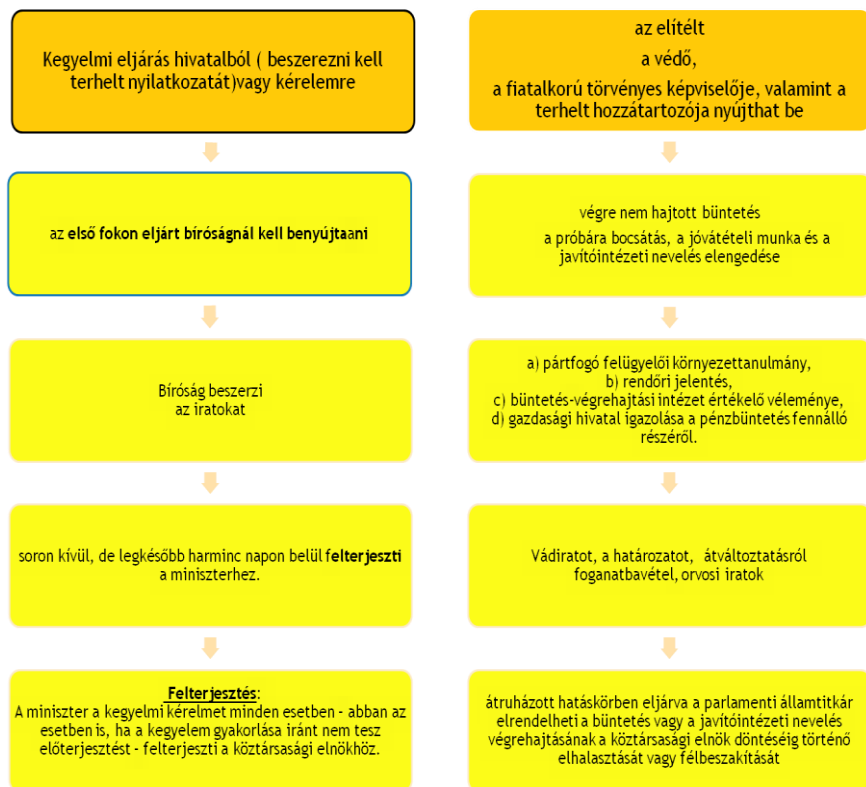
közérdekű munkára átváltoztató határozatot; a foganatba vételről és szabadításról szóló értesítést; a rendelkezésre álló orvosi iratokat és orvossalakértői véleményt –, valamint a további beszerzett adatokat, iratokat, nyilatkozatokat azok beérkezését követően a 11/2014. IM rendelet 34. melléklete szerinti, kitöltött kegyelmi felterjesztő lappal soron kívül, de legkésőbb harminc napon belül felterjeszti az igazságügyért felelős miniszterhez,¹² aki javaslatával továbbítja a kérelmet a köztársasági elnökhöz.

Joggal vetődhet fel kérdésként, hogy mi történik akkor, ha a miniszter nem támogatja a kegyelmi kérelmet. Ebben az esetben is fel kell terjesztenie a miniszternek a köztársasági elnökhöz a kegyelmi iratokat, értelemszerűen a miniszter nemleges javaslatával együtt. A kegyelmi eljárás során ugyanakkor arra is van lehetőség, hogy az igazságügyért felelős miniszter az alábbiakban felsorolt nyilvántartásokból törvényben meghatározott adatkörben adatokat igényeljen:

- bűnügyi nyilvántartási rendszer,
- szabálysértési nyilvántartási rendszer,
- polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása,
- közúti közlekedési nyilvántartás,
- központi idegenrendészeti nyilvántartás.

A következőkben az eddig elmondottakat foglaltam egy ábra segítségével egységbe:

¹² 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 123. §



2.ábra: Az általános kegyelmi eljárás menete és jellemzői

2.2. A végrehajtási kegyelmi eljárás során hozott határozatok. A végrehajtási kegyelmi eljárás során hozott határozatok jellegzetessége, hogy a köztársasági elnök a határozatát mindig az Alaptörvény 9. § (4) bekezdés g) pontja alapján hozza meg, az igazságügyért felelős miniszter előterjesztése alapján. A köztársasági elnök az iratok alapján dönt, személyes meghallgatásra nem kerül sor.¹³ A határozatot nem kell kihirdetni a Magyar Közlönyben, az „a kegyelmi elhatározás napján válik érvényessé”.¹⁴

A Köztársasági elnök döntésének jellemzőit röviden az alábbiak szerint foglalhatjuk össze az Igazságügyi Minisztériumban folytatott kutatás alapján.

- ⇒ A köztársasági elnök mindig méltányossági jogkörben dönt.
- ⇒ A határozat meghozatala során indokolási kötelezettség nem terheli.
- ⇒ A felterjesztett miniszteri előterjesztés nem köti.
- ⇒ A köztársasági elnök határozata a kegyelmi elhatározás napjával hatályos, de a miniszter ellenjegyzése szükséges a határozat érvényességéhez.

Joggal vetődhet fel a kérdés, hogy miért is van szükség ellenjegyzésre?

A válasz erre az, hogy miután az államfőt politikai felelősség nem terheli – az

¹³ Köztársasági Elnöki Hivatal: *Kegyelmi ügyek*, 2.

¹⁴ Igazságügyi Információk: *Kegyelmi ügyek*.

igazságügyért felelős miniszter ellenjegyzése szükséges a döntés érvényességéhez.

2.3. A kegyelmi határozat ellenjegyzését követő intézkedések. A kegyelmi határozat ellenjegyzését követően az ügyben első fokon eljáró bíróság kézbesíti az elítéltnak és a kérelmezőnek a kegyelmi döntést.

Amennyiben az elítélt a szabadságvesztését vagy a javítóintézeti nevelését tölti, részére a kegyelmi döntésről szóló határozatot a miniszter közvetlenül a büntetés-végrehajtási intézet vagy a javítóintézet útján kézbesíti, és értesíti az első fokon eljáró bíróságot.

Ha az elítélt szabadságvesztés-büntetésének végrehajtását a kegyelmi döntés meghozataláig elhalasztották vagy félbeszakították, a kegyelmi döntésről szóló határozatot a miniszter a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságának (továbbiakban: BVOP) is megküldi.

A köztársasági elnök határozatával szemben jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak nincs helye, de a kérelmezőnek lehetősége van újabb kegyelmi kérelem benyújtására a fentiekben meghatározottak szerint.

A következőkben tekintsünk át azt a statisztikát, amely azt mutatja, hogy az elmúlt 14 évben összesen hányan részesültek kegyelemben, a Kegyelemi Főosztály adatai alapján.

A 2002. január 1 és 2015. március 31 között hozott, az igazságügyért felelős miniszter felterjesztése alapján¹⁵ összesen az előterjesztett 1126 kérelmező közül, összesen 139-en részesültek kegyelemben. Ez százalékosan azt jelenti, hogy körülbelül az ügyek 2%-a esetén kerül sor a kegyelem pozitív elbírálására.

Év	Kegyelemben részesült	Elutasítás	Összesen	Kegyelemben részesültek aránya az összes döntéshez viszonyítva (%)
2002	24	1126	1150	2,09
2003	36	1187	1223	2,94
2004	41	1225	1266	3,24
2005	23	1316	1339	1,72
2006	23	1146	1169	1,97
2007	23	1355	1378	1,67
2008	27	772	799	3,38
2009	17	894	911	1,87
2010	5	866	871	0,57
2011	16	935	951	1,68
2012	8	548	556	1,44
2013	12	976	988	1,21

¹⁵ <http://www.kormany.hu/download/0/b9/50000/Statisztika%202002%20janu%C3%A1r%201%20-2015%20m%C3%A1rcius%2031%20-%20kegyelmi%20%C3%BCgyek.pdf#!DocumentBrowse> (2015.10.28)

2014	4	749	753	0,53
2015	8	171	179	4,47
Összesen	139	987	1126	1,97

3. ábra: Kegyelemben részesültek aránya az összes döntéshez viszonyítva

3. A büntetés-félbeszakítása és halasztása

Amennyiben a kegyelmi kérelem alapján olyan méltányolható – például egészségügyi – ok látszik fennállni, akkor arra is lehetőség van, hogy az *igazságügyért felelős miniszter* illetve a *parlamentti államtitkár* átruházott hatáskörben elrendelje a büntetés vagy javítóintézeti nevelés köztársasági elnök döntéséig történő elhalasztását vagy félbeszakítását.

A 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról, azaz a Bv. kódexünk a 39. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik az elhalasztásról.

„A tanács elnöke a szabadságvesztés végrehajtásának megkezdésére, ha annak hátralévő része két év, vagy annál rövidebb, az elítélt kérelmére - fontos okból - különösen az elítélt személyi vagy családi körülményeire tekintettel - legfeljebb három hónapra halasztást engedélyezhet.” Kötelező esete a halasztásnak, amikor tehát kérelem nélkül, hivatalból is el kell halasztani a szabadságvesztés végrehajtásának megkezdését annak az elítéltnak, aki

a.) a tizenkettedik hetet meghaladó várandós, legfeljebb a szülés várható idejét követő tizenkettedik hónap végéig,

b.) egy évesnél fiatalabb gyermekét gondozza.¹⁶

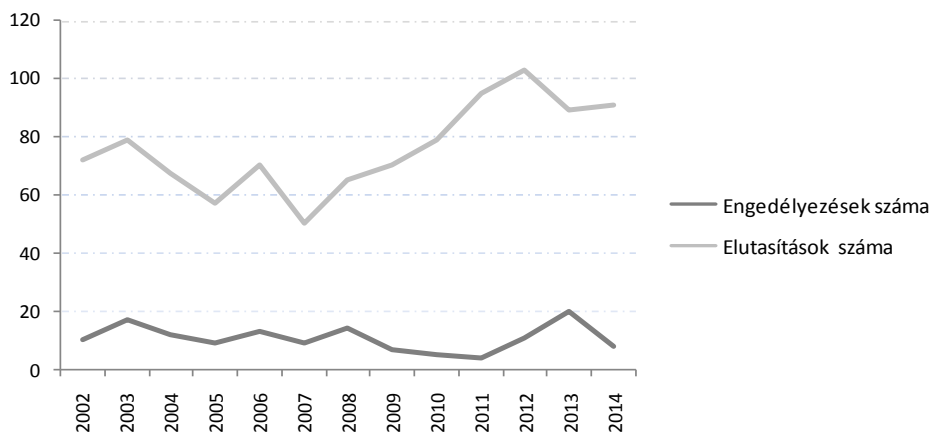
A Kegyelemi Főosztály statisztikája¹⁷ alapján az elmúlt 13 évben a kérelmezők nagyjából 12%-a számíthatott a halasztási és félbeszakítási kérelmek pozitív elbírálására, mint ahogy az látható a Kegyelemi Osztály alábbi táblázata alapján, majd diagram formában is ábrázolva.

¹⁶ 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról 39.§(3) bekezdés

¹⁷ Kegyelemi Főosztály – Statisztikai adatok a 2002. január 1. és 2014. december 31. között hozott, az igazságügyi miniszter felterjesztése alapján hozott kegyelmi döntésekről - A kegyelmi ügyekhez kapcsolódó halasztási és félbeszakítási kérelmek elbírálása <http://www.kormany.hu/download/d/8d/30000/Statisztika%202002-2014%20december%2031%20kegyelmi%20ugyek.pdf#!DocumentBrowse> (megtekintés időpontja: 2015.04.01.)

4.ábra: A kegyelmi ügyekhez kapcsolódó halasztási és félbeszakítási kérelmek elbírálása

ÉV	Engedélyezés	Elutasítás	Összesen	Engedélyezés aránya az összes döntéshez viszonyítva (%)
2002	10	72	82	12,20%
2003	17	79	96	17,71%
2004	12	67	79	15,19%
2005	9	57	66	13,64%
2006	13	70	83	15,66%
2007	9	50	59	15,25%
2008	14	65	79	17,72%
2009	7	70	77	9,09%
2010	5	79	84	5,95%
2011	4	95	99	4,04%
2012	11	103	114	9,65%
2013	20	89	109	18,35%
2014	8	91	99	8,08%
Összesen	139	987	1126	12,34%



Általánosságban – *a kegyelmi eljárástól függetlenül* - a félbeszakításra akkor kerülhet sor, ha olyan körülmények állnak fenn, melyek indokolják a büntetés végrehajtásának megszakítását. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi

CCXL. törvény felsorolása nem taxatív, csupán példálózó jelleggel utal arra, milyen okból lehet félbeszakítani a szabadságvesztés végrehajtását. Ilyen indok lehet a közérdek, az elítélt személyi vagy családi körülményei, egészségi állapota.¹⁸

Nyomatékos értékelést igényel a félbeszakítási kérelem intézésénél az elítélt bűncselekménye, a vele szemben folyamatban lévő büntetőeljárás, a várható szabadulásának időpontja, a fogva tartás biztonsága körében érvényesülő kockázati tényezők, a normakövetési hajlandóság, az aktuális pszichés állapot, a külső környezetében esetlegesen általa vagy vele kapcsolatban álló személyek által kiváltott közbiztonsági, bűnügyi kockázati tényezők, az intézetből esetlegesen korábban történő távolléte alkalmával tanúsított magatartása, illetőleg a büntetés félbeszakítására okot adó körülmény objektív igazolhatósága, vagy a körülmény megvalósulásának reális esélye.

A félbeszakítás tartama a szabadságvesztés idejébe nem számítható be, a félbeszakítás ideje alatt az elévülés nyugszik.

A félbeszakításról egy naptári évben 30 napig terjedő időtartamra a bv. intézet parancsnoka, egy naptári évben 31 naptól 90 napig terjedő időtartamra az országos parancsnok, ennél hosszabb időtartamra a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter dönt.¹⁹

A Büntetés-végrehajtási Szervezet 2013-as Évkönyvének statisztikájából²⁰ láthatjuk, hogy a kérelmek körülbelül 20%-a esetén kerül sor félbeszakítására.

5.ábra: Félbeszakítás a büntetés-végrehajtásban (2013)

	KÉRELEM		HIVATALBÓL	
	Előterjeszté	Engedélyeze	Perújítás	13
HATÁSKÖR				
miniszteri	72	26	Felülvizsgálati eljárás	2
országos	144	15		
intézetparancsnoki	742	153		
			Egyéb	19
Összesen	958	194		34

¹⁸A büntetés félbeszakítását az új Bv. kódex tartalmazza a 116. § és 117. §-aiban, valamint a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet is tartalmaz erre vonatkozólag rendelkezéseket. Ezen jogszabály szabályozza a szabadságvesztés félbeszakítását kérelemre és a rendkívüli eltávozás tekintetében (74–75. §), a 76. § a várandósság esetében történő félbeszakítást, a 77. § a súlyos betegség esetében lehetséges félbeszakítást, a 78. § a hivatalból történő félbeszakítást, a 79. § az összbüntetés esetén lehetséges félbeszakítást, a 80. § a félbeszakítás egyéb szabályait, míg a 164. § (3) bekezdése a katonákra vonatkozó rendelkezést szabályozza.

¹⁸ 2013. évi CCXL. törvény 116. §

¹⁹ 2013. évi CCXL. törvény 116. §

²⁰ Büntetés-végrehajtási Szervezet Évkönyv 2013. <http://bv.gov.hu/evkonyv> (megtekintés időpontja: 2015.04.01.)

4. Empirikus kutatás eredményei a kegyelmi eljárásban

Az általános kegyelmi eljárás és félbeszakítás bemutatását egy empirikus kutatás eredményeinek bemutatásával zárjuk, amelyet az Igazságügyi Minisztérium Kegyelmi Főosztálya engedélyezett 2015. januárban.²¹

A kutatás során közel 70 jogeset elemeztünk az alábbi főbb csoportosítási szempontok szerint:

- az elkövetett bűncselekmény;
- a kiszabott büntetés;
- a kegyelmi kérelem indokolása;
- becsatolt vélemények (pl. pártfogó felügyelet környezettanulmánya, bv. nevelői vélemény);
- javasolták-e a kegyelmi kérelem pozitív elbírálását.

Az alábbiakban a teljesség igénye nélkül – példálózó jelleggel – soroljuk fel a feldolgozott jogesetek egy részét.

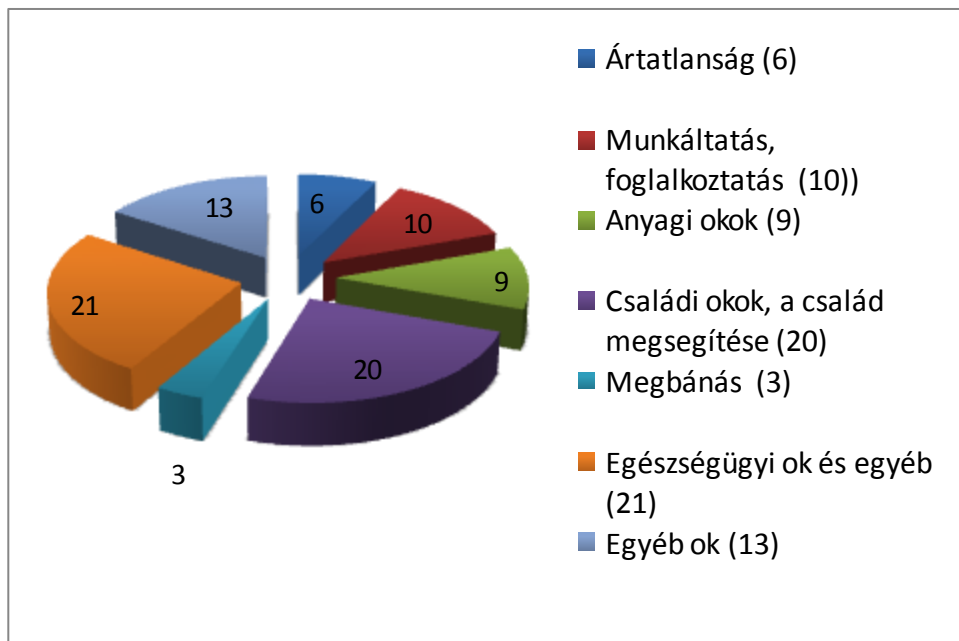
Jogesetek	
Bűncselekmény	többrendbeli csalás büntette
Kiszabott büntetés	3 év 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés
Kérelem oka	egészségügyi ok: bénulás súlyos baleset miatt
Becsatolt vélemények	– kezelést végző kórház levele: magatartásával megmentette egy ember életét – nevelői vélemény: jutalomban részesült, jó magatartás
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését javasolták
Bűncselekmény	testi sértés büntettének kísérlete, rongálás vétsége
Kiszabott büntetés	1 év 2 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés
Kérelem oka	eltelt idő, megromlott egészségi állapot, rendezett családi körülmények, a kiszabott büntetés aránytalansága
Becsatolt vélemények	orvosi irat: egészségi állapotát igazolja
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését nem javasolták
Bűncselekmény	garázdaság, személyi szabadság megsértésének büntette, testi sértés, zaklatás vétsége
Kiszabott büntetés	1 év 6 hónap fogházban végrehajtandó szabadságvesztés,

²¹ Kutatási engedély száma: Igazságügyi Minisztérium Kegyelmi Főosztály, XX-KEGY/44/1/2015, 2015. január 6.

Kérelem oka	2 év közügyektől eltiltás
Becsatolt vélemények	megromlott egészségi állapot, ártatlanság
Elbírálás eredménye	nevelői vélemény: jó magatartás kérelem teljesítését nem javasolták
Bűncselekmény	rablás büntette
Kiszabott büntetés	4 év börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, 5 év közügyektől eltiltás
Kérelem oka	tanult az esetből, a szülőknek szüksége van a segítségére
Becsatolt vélemények	nevelői vélemény: jó magatartás
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését nem javasolták
Bűncselekmény	csalás büntette
Kiszabott büntetés	1 év 10 hónap börtönbüntetés, 2 év közügyektől eltiltás, 27 500 Ft vagyonek Kobzás
Kérelem oka	bűncselekményt nem követett el, legfeljebb polgári peres úton érvényesíthető követelést eredményezhet
Becsatolt vélemények	– csatolt iratok az egészségügyi problémákat igazolják – nevelői vélemény: jutalom 4 alkalommal
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését nem javasolták
Bűncselekmény	csalás büntette
Kiszabott büntetés	1 év – 2 év próbaidőre felfüggesztett – börtönben végrehajtandó szabadságvesztés
Kérelem oka	tiszta erkölcsi bizonyítvány munkahely betöltése érdekében
Becsatolt vélemények	csatolt iratok: három alkalommal állt bíróság előtt csalás büntette miatt
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését nem javasolták
Bűncselekmény	jelentős kárt okozó csalás büntette, magánokirat-hamisítás vétsége
Kiszabott büntetés	vádat emeltek, jelenleg egy 5 év 6 hónap összbüntetést tölt fogházfokozatban
Kérelem oka	bűncselekményt nem követett el, fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, mert a börtönbüntetését tölti
Becsatolt vélemények	nevelői vélemény: visszaeső, több eljárás van folyamatban vele szemben, jutalom 9 alkalommal
Elbírálás eredménye	kérelem teljesítését nem javasolták méltányolható körülmény hiányában

A következő kördiagramm számszerűen is bemutatja a kegyelem iránti kérelmek indokainak eloszlását.

6.ábra: Az előterjesztett kegyelem iránti kérelmek indokai és megoszlásuk



Az „egyéb ok” kategóriában számos indok jelenik meg, ilyen például az ügyek egyesítése, a büntetés végrehajtásától és a következményeitől való félelem, az elítélt életkora, jó magaviselete a büntetés-végrehajtási intézetben, vagy éppenséggel a kiszabott pénzbüntetést az elítélt egyik családtagja hajlandó kifizetni helyette.

Lehetetlen lenne felsorolni a beadott kérelmek összes okát, de a megnevezettek valószínűleg a leggyakoribbak közé sorolhatóak. Összegzésként megfigyelhető, hogy az esetek nagy többségében nem javasolták a kérelem teljesítését. Ennek leggyakoribb indokolása az, hogy a kérelmezők olyan adatokra, tényekre vagy körülményekre hivatkoznak, melyek eldöntése a bíróság hatáskörébe tartozik, nem a kegyelmi eljárás menetébe. A bíróság ugyanakkor a felsorolt okokat gyakran már a büntetés kiszabásakor figyelembe vette – akár enyhítő körülményként –, így további engedmény megadását nem látták méltányolhatónak.

Összegezve a kutatás eredményeit, a kérelem előterjesztésére leginkább egészségügyi problémákra hivatkozással került sor elsődlegesen, míg másodlagosan családi ok illetve a család megsegítésére hivatkoztak a kérelemben.